

आजचे पंचांग
दिनांक : ३० ऑगस्ट २०२६ वार : रविवार माह (अमावस्यांत) : श्रावण माह (पूर्णिमांत) : भाद्रपद ऋतु : शरद आयन : दक्षिणायनपक्ष : कृष्ण पक्ष तिथी : द्वितीया तिथी (सकाळी ०९:३६ पर्यंत) त्यानंतर तृतीया तिथी नक्षत्र : उत्तराभाद्रपदा नक्षत्र (३१ ऑगस्ट पहाटे ०३:४४ पर्यंत) त्यानंतर रेवती नक्षत्र योग : शूल योग (३१ ऑगस्ट पहाटे ०३:४५ पर्यंत) त्यानंतर गण्ड योग करण : गरजा करण (सकाळी ०९:३६ पर्यंत)

■ आरएनआय : MAHMAR/2021/85884	रविवार, दि. ३० ऑगस्ट २०२६	f ✕ @ 📺	■ वर्ष - १ ■ अंक - ३३२ ■ पाने - ४	पुणे/पिंपरी-चिंचवड 📶
--	---------------------------	-------------------------------------	---	--

सारांश वृत्त

आंबेगावच्या ग्रामीण भागात पर्यावरणपूरक गणेशमूर्तींना वाढती मागणी

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**
घोडेगाव : प्रतिनिधी
श्री गणेशोत्सव जवळ येत असताना आंबेगाव तालुक्याच्या ग्रामीण भागात यंदा पर्यावरणपूरक शाडू मातीच्या गणेशमूर्तींना मागणी वाढल्याचे चित्र आहे. पर्यावरण संवर्धनाबाबत नागरिकांमध्ये वाढत असलेली जागृती आणि जलप्रदूषण टाळण्याच्या उद्देशामुळे शाडूच्या मूर्तींना पसंती दिली जात आहे. घोडेगाव येथील मूर्तिकार मिलिंद सोमवंशी मुख्य शाडूच्या गणेशमूर्तींवर शेवटचा हात फिरवताना दिसत आहेत. अलीकडच्या काळात पर्यावरण रक्षणाबाबत जनजागृती मोठ्या प्रमाणात वाढली आहे. शाळांमध्येही पर्यावरण विषयाच्या माध्यमातून विद्यार्थ्यांमध्ये पर्यावरण संवर्धनाची जाणीव निर्माण केली जात आहे. त्याचा सकारात्मक परिणाम गणेशोत्सवावरही दिसून येत असून, नागरिकांकडून पर्यावरणपूरक गणेशमूर्तींना प्राधान्य दिले जात आहे.

शाडूच्या गणेशमूर्ती प्रामुख्याने शाडू माती, बांबूच्या काड्या, कापड, कापूस, नारळाचा काथ्या, नैसर्गिक डिक, कागद, खडू पावडर आणि नैसर्गिक रंग अशा पर्यावरणपूरक घटकांपासून तयार केल्या जातात. त्यामुळे या मूर्तींच्या विसर्जनामुळे जलप्रदूषणाचा धोका तुलनेने कमी होतो. रासायनिक रंग व विषारी घटकांचा वापर टाळल्यामुळे विसर्जनांतर पाण्यात हानिकारक रसायने मिसळण्याची शक्यता कमी होते. तसेच नैसर्गिक घटकांपासून तयार केलेल्या मूर्ती पाण्यात सहज विघटन असल्याने जलचरानाही कमी धोका निर्माण होतो.

विशेष म्हणजे शाडूच्या गणेशमूर्तींचे घट्या घरी बांदली किंवा टबमध्ये विसर्जन करता येते. विसर्जनानंतर तयार झालेली माती व पाणी कुंड्यांमधील झाडे, परसबाग किंवा बागेतील रोपांसाठी वापरता येते. त्यामुळे घरगुती विसर्जनतून जलप्रदूषण रोखण्यासोबतच पर्यावरण संवर्धनालाही हातभार लागतो. गणेशोत्सव हा श्रद्धेचा आणि उत्साहाचा सण असला तरी त्यासोबत पर्यावरणाची जबाबदारी जपणेही तितकेच महत्त्वाचे आहे. त्यामुळे यंदाच्या गणेशोत्सवात ‘श्री’च्या भक्तीसोबत निसर्गाचेही संरक्षण करण्यासाठी पर्यावरणपूरक गणेशमूर्तींचा स्वीकार करण्याकडे नागरिकांचा कल वाढत असल्याचे दिसून येत आहे.

दैनिक

राज्य लोकतंत्र

नवी दिशा... नवे विचार...

■ आरएनआय : MAHMAR/2021/85884	रविवार, दि. ३० ऑगस्ट २०२६	f ✕ @ 📺	■ वर्ष - १ ■ अंक - ३३२ ■ पाने - ४	पुणे/पिंपरी-चिंचवड 📶
--	---------------------------	-------------------------------------	---	--

पक्षबदल बंदी कायद्याचा ‘रक्षक’च संशयाच्या भोवऱ्यात!

विधानसभा अध्यक्षांच्या भूमिकेवर सर्वोच्च न्यायालयाचे प्रश्नचिन्ह; विलंबाच्या राजकारणाने लोकशाहीचीच कोंडी

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**

विशेष प्रतिनिधी । मुंबई :

आमदारांच्या पक्षांतराला लगाम घालण्यासाठी देशाच्या संविधानात करण्यात आलेली दहावी अनुसूची अर्थात पक्षबदल बंदी कायदा आज स्वतःच अस्तित्वाच्या संकटात सापडल्याचे चित्र आहे. कायद्याने पक्षांतर करणाऱ्या आमदारांवर अपात्रतेची कारवाई करण्याची जबाबदारी विधानसभा अध्यक्षवर सोपवली; मात्र, ज्यांच्याकडे लोकशाहीच्या शुचितेचे रक्षण करण्याची जबाबदारी आहे, त्यांच्याच भूमिकेवर वारंवार प्रश्नचिन्ह उपस्थित होत असेल, तर या व्यवस्थेवर विश्वास कसा ठेवायचा, हा मूलभूत प्रश्न निर्माण झाला आहे.

सर्वोच्च न्यायालयाने विविध पक्षांतर प्रकरणांमध्ये विधानसभा अध्यक्षांच्या निर्णयप्रक्रियेतील विलंब, निष्पक्षता

आणि घटनात्मक कर्तव्यांबाबत कठोर भूमिका घेतली आहे. अपात्रतेच्या याचिका वर्षानुवर्षे प्रलंबित ठेवण्याची प्रवृत्ती लोकशाहीसाठी धोकादायक असल्याचे न्यायालयीन निरीक्षणांतून स्पष्ट झाले आहे. एखादा आमदार कोणत्या पक्षाच्या चिन्हावर निवडून आला, त्यानंतर त्याने पक्षाची भूमिका बदलली, सरकारच्या स्थापनेत किंवा सत्ताबदलात निर्णायक भूमिका बजावली आणि त्याच्या अपात्रतेचा निर्णय मात्र लांबत राहिला, तर तोपर्यंत त्या आमदाराला मिळणारा राजकीय लाभ हा कायद्याच्या उद्देशालाच हरताळ फासणारा ठरतो.

अध्यक्ष निष्पक्ष की पक्षीय राजकारणाचा भाग?
विधानसभा अध्यक्ष हे घटनात्मक पद आहे. अध्यक्षपद स्वीकारल्यानंतर व्यक्तीने सभागृहाच्या सर्व सदस्यांकडे

समान दृष्टीने पाहणे अपेक्षित आहे. परंतु अध्यक्षपदावर विराजमान झाल्यानंतरही मूळ पक्षाशी असलेली राजकीय नाळ कायम राहते. त्यामुळे ‘अध्यक्ष हा संपूर्ण सभागृहाचा आहे की सत्ताधारी पक्षाचा?’ हा प्रश्न केवळ विरोधकांचा राजकीय आरोप न राहता घटनात्मक चर्चेचा विषय बनतो. विशेषतः सत्तेचे गणित बदलू शकणाऱ्या अपात्रता याचिकांवर निर्णय देण्यास विलंब झाला, तर त्याचा थेट राजकीय फायदा कोणाला मिळतो, याकडे दुर्लक्ष करता येणार नाही. कायद्याच्या अंमलबजावणीला वेळकाढूपणाचे कवच मिळाले, तर पक्षबदल बंदी कायदा कागदावर कठोर आणि प्रत्यक्षात निष्प्रभ अशी विसंगती निर्माण होते.

सर्वोच्च न्यायालयालाच ‘टाइमफ्रेम’ का ठरवावी लागते?
हा या संपूर्ण व्यवस्थेतील सर्वात

गंभीर प्रश्न आहे. अध्यक्षांना अपात्रतेच्या याचिकांवर निर्णय घेण्याचे घटनात्मक अधिकार असतील, तर त्या अधिकाऱ्याचा वापर अनिश्चित काळासाठी प्रलंबित ठेवण्याचा अधिकार त्यांना आहे का? या प्रश्नावर सर्वोच्च न्यायालयाने हस्तक्षेप केला आहे.

न्यायालयाला वारंवार अध्यक्षांच्या निर्णयप्रक्रियेबाबत भूमिका घ्यावी लागत असेल, तर संसदीय लोकशाहीतील अधिकारविभाजनाच्या स्वनेवरही विचार करण्याची वेळ आली आहे. न्यायालयाने प्रत्येक वेळी राजकीय संघर्षात मध्यस्थी करण्याऐवजी कायद्याच स्पष्ट, बंधनकारक आणि वेळबद्ध व्यवस्था असणे अधिक योग्य ठरणार नाही का?

ब्रिटनचा आदर्श, भारतातील वेगळे वास्तव
House of Commons

च्या अध्यक्षपदाला दीर्घकाळ पक्षीय राजकारणापासून दूर ठेवण्याची परंपरा आहे. अध्यक्ष झाल्यानंतर पक्षीय राजकारणापासून स्वतःला अलिप्त ठेवण्याची अपेक्षा असते. भारतात मात्र अध्यक्षपदाची निवड ही बहुधा पक्षीय संख्याबळाच्या आधारे होते. त्यामुळे अध्यक्षांकडून पूर्ण निष्पक्षतेची अपेक्षा करताना त्यांच्या निवडीच्या प्रक्रियेवरही प्रश्न उपस्थित होतो.

कायदा वाचवायचा असेल तर सुधारणा अपरिहार्य
पक्षबदल बंदी कायदा प्रभावी करायचा असेल, तर अपात्रतेचा निर्णय स्वतंत्र घटनात्मक यंत्रणा किंवा निष्पक्ष लवादाकडे देण्याच्या प्रस्तावावर गंभीर विचार झाला पाहिजे. निर्णयासाठी निश्चित कालमर्यादा असावी. तसेच ‘विलीनीकरण’च्या नावाखाली सामूहिक

चार बेस अन् चार टॉपला परवानगीची तयारी
पुणे : गणेशोत्सवातील भिवरगुंकांमध्ये ध्वनियंत्रणेसाठी दोन बेस आणि दोन टॉपऐवजी चार बेस आणि चार टॉप वापरण्याच्या पर्यायावर पोलिसांकडून सकारात्मक विचार सुरू असल्याची माहिती सूत्रांकडून मिळत आहे. या पर्यायाला शहरातील सुमारे ८० टक्के गणेश मंडळांनी अनुकूल प्रतिसाद दिल्याचेही सांगण्यात येत आहे. गणेशोत्सव आणि दहीहंडीच्या पार्श्वभूमीवर ध्वनियंत्रणेच्या वापराबाबत पोलीस प्रशासन आणि गणेश मंडळांच्या प्रतिनिधींमध्ये सातत्याने चर्चा सुरू आहे.

‘तुम्ही स्वतःला देव समजता का?’

मुंबई उच्च न्यायालयाने एफडीएला फटकारले, ‘ते’ ५ रेस्टॉरंट पुन्हा सुरू

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**

मुंबई / प्रतिनिधी

महाराष्ट्र अन्न व औषध प्रशासनाने (एफडीए) मुंबई क्रिकेट असोसिएशनच्या परिसरातील पाच रेस्टॉरंटचे परवाने निलंबित करण्याच्या निर्णयाला मुंबई उच्च न्यायालयाने शनिवारी स्थगिती देत ती पुन्हा सुरू करण्यास परवानगी दिली आहे. या रेस्टॉरंटच्या नव्या तपासणीत खाद्य सुरक्षा नियमांचे ८८ टक्के पालन होत असल्याचे आढळून आले. यावेळी न्यायालयाने एफडीए आयुक्त नुकाराम मुंढे आणि अधिकाऱ्यांच्या कार्यपद्धतीवर तीव्र नाराजी व्यक्त करत अवमान कारवाईचा इशाराही दिला आहे.

कार्यवाह मुख्य न्यायमूर्ती रवींद्र घुगे आणि न्यायमूर्ती गौतम अंखड यांच्या खंडपीठासमोर या प्रकरणाची सुनावणी झाली. एमसीनने एफडीएच्या निर्णयाविरोधात उच्च न्यायालयात याचिका दाखल केली होती. स्वच्छतेतील कथित त्रुटी तसेच तृतीय पक्षाकडून रेस्टॉरंट चालविण्याशी संबंधित नियमभंगाच्या

कारणावरून एफडीएने कारवाई केली होती. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स परिसरातील एमसीएनच्या जगेवर ही पाच रेस्टॉरंट आहेत. गुरुवारी झालेल्या नव्या तपासणीत ती खाद्य सुरक्षा नियमांचे ८८ टक्के पालन करत असल्याचे स्पष्ट झाले. मात्र, परवाने एमसीएन्या नावावर असताना ही रेस्टॉरंट शिफ्ट इन्फ्रास्ट्रक्चर कडून चालवली जात असल्याचे कारण देत एफडीएने निलंनन कायम ठेवले होते. यावर न्यायालयाने एफडीएने कायद्याचा व्यावहारिक विचार न करता केवळ तांत्रिक दृष्टिकोन स्वीकारल्याचे नमूद केले. अशा प्रकारच्या व्यवस्थेला कायद्यात स्पष्ट बंदीची तरतूद नसल्याचेही खंडपीठाने सांगितले. मागील सुनावणीवेळी एफडीएला व्यावहारिक दृष्टिकोन स्वीकारण्याचे निर्देश दिले होते. तरीही विभागाने त्याचा विचार केला नाही, अशी नाराजी न्यायालयाने व्यक्त केली. संबंधित अधिकाऱ्यांविरोधात अवमान कारवाई करण्याचा इशारा देत न्यायालयाने, आम्ही अधिकाऱ्यांना वारंवार फटकारून थकलो आहोत. आता कठोर आदेश देण्याची

वेळ आली आहे. आम्ही अवमान कारवाई करू, असे सुनावले. एफडीएकडून वारंवार घाईघाईने निर्णय घेतले जात असल्याबद्दलही न्यायालयाने प्रश्न उपस्थित केला. तुम्ही स्वतः ला देव समजता का आणि काहीही करू शकता असे वाटते का? असा सवाल न्यायालयाने केला. दरम्यान, न्यायालयाच्या नाराजीनंतर अतिरिक्त सरकारी वकील पी. पी. काकडे यांनी एफडीए निलंबनाचा आदेश मागे घेणार असल्याचे सांगितले. तसेच एमसीएला शिफ्ट इन्फ्रास्ट्रक्चर सोबतच्या कराराबाबत नव्याने नोटीस देऊन त्याची बाजू ऐकून घेतल्यानंतर कारणांसह निर्णय घेतला जाईल, असे स्पष्ट केले. रेस्टॉरंट आता नियमांचे पालन करत असल्याने निलंबनाचा आदेश उठवण्यात येत असल्याचे न्यायालयाने स्पष्ट केले. त्यानंतर पाचही रेस्टॉरंटना सेवा पुन्हा सुरू करण्याची परवानगी देत न्यायालयाने याचिका निकाली काढल्या. दरम्यान, तृतीय पक्षाकडून रेस्टॉरंट चालविण्याशी संबंधित मुद्द्यांचा एफडीए स्वतंत्रपणे पुनर्विचार करणार आहे.

सोनिया गांधींच्या आत्मचरित्रावरून काँग्रेस आक्रमक; ‘भारतासाठीच वेगळी भूमिका का?’

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**

नवी दिल्ली : विशेष प्रतिनिधी

काँग्रेसच्या माजी अध्यक्ष सोनिया गांधी यांचे बहुप्रतीक्षित आत्मचरित्र ‘बिलॉगिंग : अ जर्नी ऑफ लव्ह्ज् प्रकाशनाआधीच वादाच्या भोवऱ्यात सापडले आहे. या पुस्तकाच्या भारतातील प्रकाशनाबाबत पेंग्विन रँडम हाऊस इंडियाने समाजमाध्यमावर आपली भूमिका स्पष्ट केल्यानंतर काँग्रेस नेत्यांनी केंद्र सरकारच्या कथित दबावाचा तसेच अभिव्यक्ती स्वातंत्र्याचा मुद्दा उपस्थित केला आहे.

पेंग्विन रँडम हाऊस इंडियाने ‘एक्सऋवरील संदेशातून या

प्रकरणी स्पष्टीकरण दिले. सोनिया गांधी यांचे पुस्तक प्रकाशित करण्यासाठी आम्ही उत्सुक होतो. मात्र, लेखकाने पुस्तकात मांडलेल्या बाबींची तथ्यपडताळणी करणे ही प्रकाशकाची जबाबदारी आणि अधिकार असल्याचे कंपनीने म्हटले आहे. तसेच या पुस्तकाचे भारतातील प्रकाशक पेंग्विन रँडम हाऊस इंडिया नाही, असेही स्पष्ट करण्यात आले आहे. पेंग्विनच्या या स्पष्टीकरणानंतर काँग्रेस नेत्यांनी कंपनीच्या भूमिकेवर प्रश्न उपस्थित केले आहेत. काँग्रेसचे ज्येष्ठ नेते अशोक गेहलोत यांनी दावा

केला की, पुस्तकातील पंतप्रधान नरेंद्र मोदी, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ तसेच चीनकडून भारतीय भूभागावर करण्यात आलेल्या कथित अतिक्रमणासंदर्भातील मजकूर हटविण्यासाठी पेंग्विनवर दबाव आणण्यात आला होता. सोनिया गांधी यांनी या मजकुरात बदल करण्यास नकार दिल्यानंतर कंपनीने भारतात पुस्तक प्रकाशित करण्यास नकार दिल्याचा दावा गेहलोत यांनी केला. हा प्रकार अभिव्यक्ती स्वातंत्र्यावर हल्ला असल्याची टीकाही त्यांनी केली. गेहलोत सरकारने काँग्रेसच्या अनेक नेत्यांनी पेंग्विनच्या भूमिकेवर

नाराजी व्यक्त केली आहे. हे पुस्तक जगातील इतर देशांमध्ये पेंग्विनच्या प्रकाशन संस्थेमार्फत प्रकाशित होत असेल, तर केवळ भारतात त्याचे प्रकाशन का थांबविण्यात आले, असा सवाल काँग्रेस नेत्यांनी उपस्थित केला आहे. काँग्रेसचे नेते कमलनाथ यांनीही या प्रकरणावरून प्रश्न उपस्थित केला. सोनिया गांधी यांच्यासारख्या वरिष्ठ नेत्याला आता काय लिहावे आणि काय लिहू नये, हे प्रकाशक ठरविणार का, असा सवाल त्यांनी केला. प्रकाशकानेच आपल्यावर दबाव असल्याचे सांगितल्याचा दावाही काँग्रेस नेत्यांकडून करण्यात

आला आहे. मात्र, सरकारकडून पेंग्विन रँडम हाऊसवर प्रत्यक्ष दबाव आणण्यात आला होता, या काँग्रेस नेत्यांच्या आरोपाची अद्याप स्वतंत्र पुष्टी झालेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणातील नेमके तथ्य काय, याबाबत संश्रम कायम आहे. सोनिया गांधी यांच्या ‘बिलॉगिंग : अ जर्नी ऑफ लव्ह्ज् या पुस्तकाचे भारतातील प्रकाशन आणि वितरण नेमके कोणामार्फत होणार, याबाबत अद्याप स्पष्टता आलेली नाही. दरम्यान, अमेझॉनवर या पुस्तकाची इलेक्ट्रॉनिक आवृत्ती २ हजार ६१५ रुपयांना आगाऊ नोंदणीसाठी उपलब्ध असल्याचे

दिसून येत आहे. अमेझॉनवरील माहितीनुसार, या इलेक्ट्रॉनिक पुस्तकाचे प्रकाशन हार्परकॉलिनस युकेच्या वित्‍यम कॉलिनस या प्रकाशन संस्थेमार्फत करण्यात आले आहे. त्यामुळे भारतात पुस्तकाची छपील आवृत्ती कोण प्रकाशित करणार आणि त्याचे यांच्या ‘बिलॉगिंग : अ जर्नी ऑफ लव्ह्ज् या पुस्तकाचे भारतातील प्रकाशन आणि वितरण नेमके कोणामार्फत होणार, याबाबत अद्याप स्पष्टता आलेली नाही. दरम्यान, अमेझॉनवर या पुस्तकाची इलेक्ट्रॉनिक आवृत्ती २ हजार ६१५ रुपयांना आगाऊ नोंदणीसाठी उपलब्ध असल्याचे

आयआयटीत विद्यार्थी मरत असताना भाजपची ‘शिक्षणक्रांती’ कुठे आहे?

ऋषिकेश कुमार यांच्या मृत्यूने व्यवस्थेचा आरसा समोर; आरोप–प्रत्यारोप नको, आता केंद्राने ठोस उपाय घावेत!

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**
नवी दिल्ली : विशेष प्रतिनिधी
मुंबई । प्रतिनिधी :
देशातील सर्वोत्तम शैक्षणिक संस्थांपैकी एक मानल्या जाणाऱ्या आयआयटी दिल्लीमध्ये ३१ वर्षीय विद्यार्थी ऋषिकेश कुमार यांच्या मृत्यूने देशाच्या शिक्षण व्यवस्थेतील गंभीर प्रश्न पुन्हा ऐरणीवर आणले आहेत. २२ ऑगस्ट रोजी लेक्चर हॉल कॉम्प्लेक्सच्या सहाय्या मजल्यावरून पडून त्यांचा मृत्यू झाला. घटनास्थळी सुसाइड नोट सापडलेली नसल्याने त्यांच्या मृत्यूचे नेमके कारण अद्याप स्पष्ट झालेले नाही. त्यामुळे तपास पूर्ण

होण्यापूर्वी निष्कर्ष काढणे घाईचे ठरेल; मात्र, या घटनेने विद्यार्थ्यांच्या मानसिक तणाचा, संस्थात्मक आधाराचा आणि शिक्षण व्यवस्थेतील स्पर्धेच्या वाढत्या दबावाचा प्रश्न नक्कीच उपस्थित केला आहे.

काँकरोच जनता पार्टीचे संयोजक अभिजीत दीपके यांनी या घटनेच्या पार्श्वभूमीवर देशाची शिक्षण व्यवस्था उद्ध्वस्त झाल्याचा आरोप केला आहे. आयआयटीसारख्या संस्थांमध्येही विद्यार्थ्यांवर भविष्याची भीती आणि मानसिक दबाव वाढत असेल, तर केवळ ‘जागतिक दर्जाच्या संस्था’ असा प्रचार करून प्रश्न सुटणार नाही.

मात्र, येथे एक महत्त्वाचा प्रश्न भाजपच्या नेतृत्वाखालील केंद्र सरकारलाही विचारावा लागेलविद्यार्थ्यांच्या सुरक्षिततेसाठी सरकारची ठोस कृती योजना नेमकी काय आहे? फक्त चौकशी समित्या पुरेशा नाहीत!

ऋषिकेश कुमार यांच्या मृत्यूची चौकशी करण्यासाठी आयआयटी दिल्लीने बाह्य चौकशी समिती स्थापन केली आहे. निवृत्त न्यायाधीश, एम्सचे प्राध्यापक, संस्थेचे अधिकारी आणि विद्यार्थी प्रतिनिधी यांचा समावेश असलेली समिती निश्चितच स्वगातार्ह

आहे. परंतु प्रत्येक दुर्घटनेनंतर चौकशी समिती स्थापन करणे आणि अहवालाची प्रतीक्षा करणे, एवढ्यावर शिक्षण व्यवस्थेची जबाबदारी संपत नाही.

प्रश्न आहेपुढे काय? केंद्र सरकारने देशातील सर्व आयआयटी, आयआयएम, केंद्रीय विद्यापीठे आणि प्रमुख उच्चशिक्षण संस्थांमध्ये विद्यार्थ्यांसाठी स्वतंत्र, गोपनीय आणि २४ तास उपलब्ध समुपदेशन व्यवस्था निर्माण करण्याबाबत स्पष्ट धोरण जाहीर करावे. विद्यार्थ्याला मदत मागण्यासाठी आधी ‘संकटात’ जाण्याची वेळ येऊ

नये, यासाठी नियमित मानसिक आरोग्य तपासणी आणि शिक्षक–विद्यार्थी संवादाची यंत्रणा असली पाहिजे.

‘मेरिट’च्या शर्यतीत माणूस हरवणार नाही ना?

देशाला अभियंते, वैज्ञानिक आणि संशोधक हवेत; पण त्यासाठी विद्यार्थ्यांवर असह्य दबाव निर्माण करून चालणार नाही. गुण, रँक, प्लेसमेंट आणि पॅकेज यापलीकडेही विद्यार्थ्यांचे आयुष्य आहे. ही जाणीव शिक्षण संस्थांच्या धोरणात उतरली पाहिजे.

भाजप सरकारने ‘न्यू इंडिया’

आणि ‘विकसित भारत’ यांची स्वने दाखवताना त्यासाठी आवश्यक असलेली मानवी आणि संवेदनशील शिक्षणव्यवस्था उभी करण्याची जबाबदारी स्वीकारली पाहिजे. उत्कृष्ट शिक्षण म्हणजे केवळ अत्याधुनिक प्रयोगशाळा, मोठी इमारत किंवा जागतिक रँकिंग नव्हे; विद्यार्थी अडचणीत असताना त्याच्या पाठीशी उभी राहणारी संस्था म्हणजे खरे उत्कृष्ट शिक्षण.

आता केंद्राने उतर घावे

देशातील उच्चशिक्षण संस्थांमध्ये विद्यार्थी कल्याणासाठी किती निधी दिला जातो? प्रत्येक संस्थेत प्रशिक्षित

समुपदेशकांची संख्या किती आहे? विद्यार्थ्यांच्या तक्रारी ऐकण्यासाठी स्वतंत्र यंत्रणा किती प्रभावी आहे? मानसिक तणावाची पूर्वचिन्हे ओळखण्यासाठी शिक्षकांना प्रशिक्षण दिले जाते का? या प्रश्नांची उत्तरे सार्वजनिक करण्याची वेळ आली आहे. दीपके यांनी उपस्थित केलेले इतर आर्थिक आरोप हे स्वतंत्रपणे तपासण्याचा विषय आहे. त्याचा आधार घेऊन शिक्षण व्यवस्थेवरील निष्कर्ष काढणे योग्य ठरणार नाही. पण विद्यार्थ्यांच्या सुरक्षिततेचा प्रश्न मात्र कोणत्याही राजकीय पक्षाच्या आरोप–प्रत्यारोपापलीकडचा आहे.



सारंश वृत्त

पेट्रोलमध्ये नेमकं किती इथेनॉल? ग्राहकांना माहिती देण्यापासून सरकार का दूर?; ३१ ऑगस्टला सुप्रीम कोर्टात सुनावणी

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**
पुणे : प्रतिनिधी
पेट्रोलमध्ये इथेनॉलचे मिश्रण किती आहे, याची स्पष्ट माहिती ग्राहकांना मिळणार का, हा महत्वाचा प्रश्न आता सर्वोच्च न्यायालयाच्या दारात पोहोचला आहे. पेट्रोल पंपावरील प्रत्येक डिस्पेंसिंग नोजलवर पेट्रोलमध्ये नेमकं किती टक्के इथेनॉल मिसळले आहे, याचे अनिवार्य आणि एकसमान पद्धतीने स्पष्ट लेबलिंग करावे, अशी मागणी करणाऱ्या याचिकेवर ३१ ऑगस्ट २०२६ रोजी सर्वोच्च न्यायालयात सुनावणी होणार आहे. ही याचिका नरेद्र कुमार गोस्वामी यांनी दाखल केली आहे.

सर्वोच्च न्यायालयाच्या ३१ ऑगस्टच्या कॉज लिस्टनुसार, न्यायमूर्ती एम. एम. सुदरश आणि न्यायमूर्ती प्रसन्ना बी. वराळे यांच्या खंडपीठासमोर ही याचिका सुनावणीस येणार आहे. याचिकेचा केंद्रबिंदू केवळ इथेनॉल मिश्रणाचा नाही, तर ग्राहकांच्या माहितीच्या अधिकाराचा आहे. पेट्रोलमध्ये किती टक्के इथेनॉल आहे, हे ग्राहकांना पेट्रोल भरताना स्पष्टपणे कळते का? जर कळत नसेल, तर तो आपल्या वाहनासाठी नेमके कोणते इंधन खरेदी करतोय, याची माहिती त्याला कशी मिळणार?

याचिकाकर्त्याने सर्वोच्च न्यायालयाकडे आणखी एक महत्त्वाची मागणी केली आहे. पेट्रोल पंपावर दिल्या जाणाऱ्या प्रत्येक इंधनाच्या बिलावर किंवा इनव्हॉइसवर पेट्रोलमध्ये असलेल्या इथेनॉलची टक्केवारी स्पष्ट आणि वाचता येईल अशा अक्षरांत नमूद करावी, असा निर्देश केंद्र सरकार आणि संबंधित यंत्रणांना द्यावा, अशी मागणी करण्यात आली आहे. इथेनॉल मिश्रणाचा सरकारकडून प्रोत्साहन दिले जात असताना ग्राहकांना त्याची अचूक माहिती देणे बंधनकारक का नसावे, हा या याचिकेमागचा मूलभूत प्रश्न आहे. धोरण सरकारचे असू शकते; मात्र त्या धोरणाचा परिणाम थेट वाहनधारकाच्या खिशावर आणि वाहनाच्या वापरावर होत असेल.

ट्रोलमध्ये इथेनॉल मिश्रण; सर्वोच्च न्यायालयात याचिकेवर ३१ ऑगस्टला सुनावणी

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**
दिल्ली / वृत्तसंस्था
पेट्रोलमध्ये इथेनॉल मिश्रणाच्या अंमलबजावणी दरम्यान ग्राहकांना पुरेशी माहिती दिली जात नसल्याचा मुद्दा आता सर्वोच्च न्यायालयात पोहोचला आहे. ई-२० पेट्रोलमध्ये नेमकं किती टक्के इथेनॉल आहे, याची माहिती पेट्रोल पंपावर स्पष्टपणे द्यावी, अशी मागणी करणाऱ्या याचिकेवर ३१ ऑगस्टला सुनावणी होणार आहे.

नरेद्र कुमार गोस्वामी यांनी ही याचिका दाखल केली आहे. न्यायमूर्ती एम. एम. सुंदरश आणि प्रसन्ना बी. वराळे यांच्या खंडपीठासमोर या याचिकेवर ३१ ऑगस्टला सुनावणी होणार आहे. या याचिकेत मिश्रण कार्यक्रमाला किंवा उर्जा स्वावलंबनाच्या धोरणाला विरोध करण्यात आलेला नाही. मात्र वाहनधारकांना पेट्रोलमध्ये नेमकं किती इथेनॉल आहे आणि त्यांच्या वाहनासाठी ते इंधन योग्य आहे की नाही, याची अधिकृत माहिती मिळत नसल्याचा दावा करण्यात आला आहे. पेट्रोल पंपावरील प्रत्येक इंधन भरण्याच्या नोजलवर इथेनॉलची अचूक टक्केवारी स्पष्टपणे नमूद करावी, अशी प्रमुख मागणी याचिकेत आहे. तसेच ग्राहकाला दिल्या जाणाऱ्या प्रत्येक इंधनाच्या बिलावरही पेट्रोलमधील इथेनॉलचे

प्रमाण नमूद करावे, अशी मागणी करण्यात आली आहे. तसेच वाहन कंपनी, मॉडेल, इंजिनचा प्रकार आणि उत्पादन वर्षानुसार कोणत्या वाहनासाठी कोणत्या प्रमाणातील इथेनॉल मिश्रित पेट्रोल योग्य आहे, याची माहिती देणारा अधिकृत वाहननिहाय डेटाबेस तयार करण्याची मागणी याचिकेत करण्यात आली आहे. याचिकाकर्त्यांनी स्वतःच्या २०१८ मध्ये तयार झालेल्या पेट्रोल वाहनाचा दाखला देत जुन्या वाहनांमध्ये ई-२० पेट्रोलचा वापर कितपत योग्य आहे, याबाबत स्पष्टता नसल्याचा मुद्दा उपस्थित केला आहे. ई-२०मुळे वाहनाच्या इंधन कार्यक्षमतेवर, इंजिनच्या

प्रत्यक्ष आणि त्यानंतर झालेली माघार यामुळे नियामक संस्थांच्या अधिकारांच्या मर्यादांबाबत प्रश्न उपस्थित झाले आहेत. विद्यार्थ्यांच्या अनेक वर्षांच्या शिक्षणानंतर त्यांच्या व्यावसायिक भवितव्यावर परिणाम करणारा निर्णय घेताना अधिक संवेदनशीलता आणि स्पष्टता अपेक्षित असते. एखादा निर्णय व्यापक विरोधानंतर मागे घ्यावा लागणे, हे केवळ एका आदेशाचे प्रकरण राहत नाही; त्यातून संस्थेच्या निर्णयप्रक्रियेवरही प्रश्न उपस्थित होतात.



आयुष्यावर आणि देखभाल अभ्यास करण्यासाठी स्वतंत्र तज्ज्ञ खर्चावर काय परिणाम होतो, याचा समिती स्थापन करावी, अशी

मागणीही करण्यात आली आहे. या समितीने वाहनांची सुसंगतता, इंजिनचं आयुष्य, देखभाल खर्च, पर्यावरणीय परिणाम, इथेनॉल उत्पादनासाठी लागणारा पाणीवापर आणि अन्नसुरक्षेवरील परिणामांचा अभ्यास कर

तावा, असे याचिकेत म्हटले आहे. दरम्यान, या मागण्यांसाठी याचिकाकर्त्यांनी ४ जुलै २०२६ रोजी केंद्र सरकारच्या पेट्रोलियम आणि नैसर्गिक वायू मंत्रालयासह संबंधित विभागांकडे निवेदन दिल्याचं याचिकेत नमूद आहे. मात्र समाधानकारक प्रतिसाद न मिळाल्याने सर्वोच्च न्यायालयात याचिका दाखल करण्यात आली.

बार कौन्सिलचा सन्मान गमावणे धोक्याचे; न्यायमूर्ती नागरलांचा सूचक इशारा!

■ दैनिक राज्य लोकतंत्र

नवी दिल्ली : प्रतिनिधी

बार कौन्सिल ऑफ इंडिया आणि कायदे शिक्षण संस्थांमधील अलीकडच्या वादाचा पार्श्वभूमीवर सर्वोच्च न्यायालयाच्या न्यायमूर्ती बी. व्ही. नागरला यांनी केलेल्या वक्तव्याने कायदे क्षेत्रात चर्चेला नवे वळण मिळाले आहे. केंद्र किंवा राज्य पातळीवरील बार कौन्सिलने आपल्या सदस्यांचा सन्मान गमावला, तर ते चांगले लक्षण नाही, असे स्पष्ट मत न्यायमूर्ती नागरला यांनी व्यक्त केले. दिल्लीतील राष्ट्रीय विधी विद्यापीठाच्या तेव्हाची दीक्षांत समारंभात शनिवारी, २९ ऑगस्ट २०२६ रोजी त्या बोलत होत्या.

न्यायमूर्ती नागरला यांच्या या वक्तव्याला विशेष महत्त्व प्राप्त झाले आहे. कारण कोर्टा दिवसांपूर्वी भारतीय बार कौन्सिलने

राष्ट्रीय विधी विद्यापीठ, हैदराबाद येथील २०२६ मध्ये पदवी घेणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या वकिली व्यवसायातील नोंदणीवर निर्बंध आणण्याचा प्रयत्न केला होता. मात्र कायदे क्षेत्रातील मोठ्या विरोधानंतर बार कौन्सिलला आपली भूमिका बदलावी लागली. त्यामुळे न्यायमूर्ती नागरला यांनी बार कौन्सिलच्या सन्मानाबाबत केलेले भाष्य या पार्श्वभूमीवर पाहिले जात आहे.

बार कौन्सिल ही वकिली व्यवसायाचे नियमन करणारी अत्यंत महत्त्वाची वैधानिक संस्था आहे. तिच्या निर्णयांचा थेट परिणाम वकिलांवर, कायद्याच्या विद्यार्थ्यांवर आणि त्यांच्या व्यावसायिक भवितव्यावर होतो. त्यामुळे या संस्थेच्या निर्णयप्रक्रियेत पारदर्शकता, सातत्य, कारणमीमांसा आणि संस्थात्मक

विश्वास यांना अत्यंत महत्त्व असणे आवश्यक आहे. अधिकार असणे आणि त्या अधिकाराचा विश्वासासह वापर करणे या दोन वेगळ्या गोष्टी आहेत. राष्ट्रीय विधी विद्यापीठाच्या विद्यार्थ्यांच्या नोंदणीवर निर्बंध आणण्याचा प्रयत्न आणि त्यानंतर झालेली माघार यामुळे नियामक संस्थांच्या अधिकारांच्या मर्यादांबाबत प्रश्न उपस्थित झाले आहेत. विद्यार्थ्यांच्या अनेक वर्षांच्या शिक्षणानंतर त्यांच्या व्यावसायिक भवितव्यावर परिणाम करणारा निर्णय घेताना अधिक संवेदनशीलता आणि स्पष्टता अपेक्षित असते. एखादा निर्णय व्यापक विरोधानंतर मागे घ्यावा लागणे, हे केवळ एका आदेशाचे प्रकरण राहत नाही; त्यातून संस्थेच्या निर्णयप्रक्रियेवरही प्रश्न उपस्थित होतात.

नीरज चोप्राच्या २०२६ मोसमाला दुखापतीचा ब्रेक; आशियाई क्रीडा स्पर्धेपूर्वी भारताला मोठा धक्का!

■ दैनिक राज्य लोकतंत्र

कोटा : प्रतिनिधी ।

भारताचा भालाफेकपटू नीरज चोप्रा २०२६चा मोसम दुखापतीमुळे वेळेआधीच संपवला आहे. प्रशिक्षणादरम्यान त्याच्या शरीरातील अस्थिबंधनाला दुखापत झाल्याची माहिती त्याने शनिवारी, २९ ऑगस्ट रोजी समाजमाध्यमावरील संदेशाद्वारे दिली. आगामी आशियाई क्रीडा स्पर्धेला अवघे तीन आठवडे उरले असताना नीरजला स्पर्धे तून माघार घ्यावी लागल्याने भारतीय क्रीडा क्षेत्राला मोठा धक्का बसला आहे.

२८ वर्षीय नीरज चोप्रा टोकियो ऑलिम्पिकमध्ये सुवर्णपदक जिंकून इतिहास घडवला होता. त्यानंतर पॅरिस ऑलिम्पिकमध्ये त्याला रौप्यपदकावर समाधान मानावे लागले. सातत्यपूर्ण कामगिरीमुळे तो भारतीय अंथलेटिक्समधील सर्वात मोठ्या नावांपैकी एक बनला आहे. मात्र आता दुखापतीने त्याच्या २०२६च्या मोसमावरच पडदा टाकला आहे.

अवघ्या काही दिवसांपूर्वी स्विट्झर्लंडमधील लॉझान येथे झालेल्या डायमंड लीग स्पर्धे त नीरजने ८८.०५ मीटरची लांबी फेकली होती. त्यानंतर पॅरिस ऑलिम्पिकमध्ये सुवर्णपदक जिंकून इतिहास घडवला होता. त्यानंतर पॅरिस ऑलिम्पिकमध्ये त्याला रौप्यपदकावर समाधान मानावे लागले. सातत्यपूर्ण कामगिरीमुळे तो भारतीय अंथलेटिक्समधील सर्वात मोठ्या नावांपैकी एक बनला आहे. मात्र आता दुखापतीने त्याच्या २०२६च्या मोसमावरच पडदा टाकला आहे.

भालाफेक करत दुसरे स्थान मिळवले होते. मात्र या कामगिरीनंतर प्रशिक्षणादरम्यान त्याला अस्थिबंधनाला दुखापत झाली. त्यामुळे पुढील मोठ्या स्पर्धांमध्ये सहभागी होण्याचा त्याचा मार्ग बंद झाला आहे. विशेष म्हणजे, गेल्या एका वर्षात नीरजला दीर्घकाळ मैदानापासून दूर ठेवणारी ही दुसरी मोठी दुखापत आहे. त्यामुळे केवळ आशियाई क्रीडा स्पर्धेतील त्याच्या अनुपस्थितीचा प्रश्न नाही, तर पुढील मोसमासाठी त्याची पूर्ण तंदुरुस्ती कधीपर्यंत पुनर्स्थापित होणार, हा देखील महत्त्वाचा प्रश्न आहे.

नीरजची अनुपस्थिती भारताच्या पदकाच्या अपेक्षांसाठी मोठा धक्का मानली जात आहे. आशियाई क्रीडा स्पर्धे त त्याच्याकडून सुवर्णपदकाची अपेक्षा होती. मात्र खेळाडूच्या कारकिर्दीत सातत्यापेक्षा पूर्ण तंदुरुस्ती अधिक महत्त्वाची असते. मैदानावर पराक्रम गाजवणाऱ्या नीरजला आता विजयासाठी प्रतिस्पर्ध्यांशी नटू, तर स्वतःच्या दुखापतीशी लढावे लागणार आहे. आगामी काळात त्याचे पुनर्वसन आणि मैदानावर पुनरागमन याकडे संपूर्ण भारताचे लक्ष असेल.

एचडीएफसी बँकेला नेतृत्वाचा मोठा धक्का!; मुख्य कार्यकारी अधिकारी जगदीशन यांचा ऑक्टोबरमध्ये पदत्याग

■ दैनिक राज्य लोकतंत्र

नवी दिल्ली : प्रतिनिधी

देशातील सर्वात मोठ्या खासगी बँकांपैकी एक असलेल्या एचडीएफसी बँकेसमोर नेतृत्व आणि विश्वासाचे संकट अधिक गडद झाले आहे. बँकेचे व्यवस्थापकीय संचालक आणि मुख्य कार्यकारी अधिकारी शशिधर जगदीशन यांनी ऑक्टोबरअखेर कार्यकाळ संपल्यानंतर पुन्हा नियुक्ती मागणार नसल्याचे शनिवारी जाहीर केले. त्यांचा सध्याचा कार्यकाळ २६ ऑक्टोबर २०२६ रोजी संपणार आहे. तिसऱ्या कार्यकाळासाठी ते पुन्हा येतील, अशी अपेक्षा अस्तानाच त्यांनी घेतलेला हा निर्णय गुंतवणूकदारांसाठी मोठा धक्का मानला जात आहे.

जगदीशन यांच्या निर्णयामागे एचडीएफसी बँकेमोठी गेल्या काही महिन्यांपासून निर्माण झालेले प्रशासन आणि नेतृत्वाशी संबंधित प्रश्न महत्त्वाचे ठरत आहेत. मार्चमध्ये बँकेचे तत्कालीन अध्यक्ष अतनु चक्रवर्ती यांनी व्यवस्थापनाशी नैतिक मतभेद असल्याचे सांगत त्यांचा राजीनामा दिला होता. त्यानंतर बँकेच्या कारभाराबाबत प्रश्न उपस्थित झाले. जूनमध्ये पूर्ण झालेल्या बाह्य तपासणीत मात्र माजी अध्यक्षानी उपस्थित केलेल्या प्रशासनविषयक आरोपांना पुष्टी देणारे पुरावे आढळले नसल्याचे समोर आले. मात्र या तपासणीने गुंतवणूकदारांची चिंता पूर्णपणे दूर झालेली दिसत नाही. ऑगस्टच्या अखेरीस एचडीएफसी बँकेच्या

समभागाचे अध्यक्ष वर्षातील निचांकी पातळी गाठली आणि केवळ एका टप्प्यात बँकेच्या बाजारातून सुमारे २.६ अब्ज डॉलर म्हणजेच अंदाजे २३ हजार कोटी रुपयांची घट झाली. २०२६च्या सुरुवातीपासून बँकेचा समभाग २५ टक्क्यांहून अधिक घसरला आहे.

इतकेच नव्हे तर गेल्या वर्षभरात एचडीएफसी समूहाच्या समभागांमध्ये मोठी घसरण झाली असून, त्यातील एचडीएफसी बँकेच्या बाजारातून सुमारे ३.७३ लाख कोटी रुपयांची घट झाल्याचे वृत्त आहे. यात अमेरिकेतील प्रस्तावित वर्ग-कारवाईचा खटला, नेतृत्वातील अनिश्चितता आणि माजी अध्यक्षींच्या विश्वासाचा प्रश्न यांची भर पडली आहे. बँकेने अमेरिकेतील आरोप निराधार असल्याचे म्हटले असून ते न्यायालयात आव्हान देणार असल्याचे स्पष्ट केले आहे. विशेष म्हणजे, जुलैमध्ये बँकेने जगदीशन आणि अन्य दोन वरिष्ठ अधिकार्यांवर ठेवीच्या

संदर्भात तपास केला जात आहे. ही तपासाशी संबंधित कागदपत्रे, आर्थिक व्यवहारांच्या नोंदी आणि मालमत्तांशी संबंधित पुरावेही जप्त करण्यात आले आहेत. तपास यंत्रणा या पैशांचा नेमका प्रवास आणि त्याचा डीएचएफएलशी असलेला संबंध तपासत आहे.

या प्रकरणात ब्रिटनमधील 'हर्टमोर हाउस' या मालमत्तेचाही तपास सुरू आहे. या तपासाची सुरुवात केंद्रीय अन्वेषण विभागाने दाखल केलेल्या गुन्हावर्तून झाली. युनियन बँक ऑफ इंडियाने १७ बँकांच्या समूहाच्या वतीने यंत्रणांच्या तक्रारीनंतर हा गुन्हा दाखल करण्यात आला होता. त्यानंतर ईडीने मनी लॉन्ड्रिंग प्रतिक्रियेकडून कायद्यांतर्गत स्वतंत्र तपास सुरू केला. ईडीच्या शोधमोहिमेत

मालमत्ता तत्कालीन डीएचएफएल प्रवर्तक कपिल वाधवान यांच्या पत्नी वनिता वाधवान यांच्या नावावर असल्याचे तपासात समोर आले आहे.

३४.६१५ कोटींच्या कथित कर्ज घोटाळ्यात ५१.७५ कोटी गोठवणे ही मोठी कारवाई असली, तरी या प्रकरणातील संपूर्ण आर्थिक साखळी अद्याप

तपासाधीन आहे. ईडीनेही पुढील तपास सुरू असल्याचे स्पष्ट केले आहे. त्यामुळे आता प्रश्न केवळ पैसा कुठे गेला याचा नाही, तर बँकाकडून घेतलेल्या हजारो कोटी रुपयांच्या कर्जांचा नेमका वापर कुठे झाला आणि त्यातून तयार झालेली मालमत्ता व पैसा अखेर कुणाच्या फायद्यासाठी वापरला गेला?

जुलैमध्ये बँकेने जगदीशन आणि अन्य दोन वरिष्ठ अधिकार्यांवर ठेवीच्या

गुंतवणूकदारांचा विश्वास डळमळीत. आता संचालक मंडळाला उतराधिकारी निवडण्याची प्रक्रिया वेगाने पूर्ण करावी लागणार आहे. जवळपास ४० टक्के परदेशी गुंतवणूकदारांचा सहभाग असलेल्या या बँकेसाठी पुढील मुख्य कार्यकारी अधिकाऱ्याची निवड केवळ व्यवस्थापनाचा विषय राहिलेला नाही; तो एचडीएफसी बँकेवरील गुंतवणूकदारांचा विश्वास परत मिळवण्याची मोठी परीक्षा ठरणार आहे.

डीएचएफएल कर्ज घोटाळ्यात ईडीची मोठी कारवाई; ३४,६१५ कोटींच्या प्रकरणात आणखी ५१.७५ कोटी गोठवले!

■ दैनिक राज्य लोकतंत्र

नवी दिल्ली : प्रतिनिधी

डिवाण हाउसिंग फायनान्स कॉर्पोरेशन लिमिटेड अर्थात डीएचएफएलशी संबंधित कथित बँक कर्ज घोटाळ्याचा तपास आता परदेशातील मालमत्ता आणि आर्थिक व्यवहारांपर्यंत पोहोचला आहे. अंमलबजावणी संचालनालयाने म्हणजेच ईडीने या प्रकरणात ५१.७५ कोटींची रक्कम गोठवली आहे. ईडीच्या

अधिकृत माहितीनुसार, ही कारवाई १९ ऑगस्ट २०२६ रोजी करण्यात आलेल्या शोधमोहिमेदरम्यान झाली. संबंधित रक्कम दुबईस्थित 'अल झालोरे ट्रेडिंग एफझेडई' या संस्थेच्या बँक खात्यात गुंडाळली होती. ईडीच्या मते, ही रक्कम कथित गुन्हावृत्ताने मिळालेली संपत्ती असल्याने मनी लॉन्ड्रिंग प्रतिक्रियेकडून कायद्यांतर्गत गोठवण्यात आली आहे.

या प्रकरणाची व्याप्ती मात्र केवळ ५१.७५ कोटींपर्यंत मर्यादित नाही. डीएचएफएलशी संबंधित कथित बँक कर्ज फसवणुकीची रक्कम तब्बल ३४.६१५ कोटी असल्याचे तपास यंत्रणांच्या तक्रारीनंतर समोर आले आहे. या प्रकरणात डीएचएफएल आणि त्याच्या प्रवर्तकांवर कर्जाच्या रकमेचा कथित गैरवापर आणि पैशांच्या प्रवाहात फेरफार केल्याचा

तपास सुरू आहे. या तपासाची सुरुवात केंद्रीय अन्वेषण विभागाने दाखल केलेल्या गुन्हावर्तून झाली. युनियन बँक ऑफ इंडियाने १७ बँकांच्या समूहाच्या वतीने यंत्रणांच्या तक्रारीनंतर हा गुन्हा दाखल करण्यात आला होता. त्यानंतर ईडीने मनी लॉन्ड्रिंग प्रतिक्रियेकडून कायद्यांतर्गत स्वतंत्र तपास सुरू केला. ईडीच्या शोधमोहिमेत

केवळ बँक खात्यातील रक्कम गोठवण्यात आलेली नाही, तर तपासाशी संबंधित कागदपत्रे, आर्थिक व्यवहारांच्या नोंदी आणि मालमत्तांशी संबंधित पुरावेही जप्त करण्यात आले आहेत. तपास यंत्रणा या पैशांचा नेमका प्रवास आणि त्याचा डीएचएफएलशी असलेला संबंध तपासत आहे.

३४.६१५ कोटींच्या कथित कर्ज घोटाळ्यात ५१.७५ कोटी गोठवणे ही मोठी कारवाई असली, तरी या प्रकरणातील संपूर्ण आर्थिक साखळी अद्याप

तपासाधीन आहे. ईडीनेही पुढील तपास सुरू असल्याचे स्पष्ट केले आहे. त्यामुळे आता प्रश्न केवळ पैसा कुठे गेला याचा नाही, तर बँकाकडून घेतलेल्या हजारो कोटी रुपयांच्या कर्जांचा नेमका वापर कुठे झाला आणि त्यातून तयार झालेली मालमत्ता व पैसा अखेर कुणाच्या फायद्यासाठी वापरला गेला?

जुलैमध्ये बँकेने जगदीशन आणि अन्य दोन वरिष्ठ अधिकार्यांवर ठेवीच्या

■ **दैनिक राज्य लोकतंत्र**
नवी दिल्ली : वृत्तसंस्था
देशाच्या न्यायव्यवस्थेच्या स्वायत्ततेवरच प्रश्नचिन्ह निर्माण करणारे गंभीर वक्तव्य माजी उच्च न्यायालयाचे मुख्य न्यायाधीश आणि ज्येष्ठ अधिवक्ता डॉ. एस. मुरलीधर यांनी केले आहे. गेल्या बारा वर्षात न्यायाधीशांच्या नियुक्ती प्रक्रियेत कार्यपालिकेचा 'अस्पष्ट हस्तक्षेप' झाला, असा थेट दावा त्यांनी केला. त्याचवेळी १९९३ पासून अस्तित्वात असलेल्या कॉलेजियम पद्धतीवरही त्यांनी पारदर्शकतेचा अभाव, निकषांमधील संदिग्धता आणि कार्यक्षमतेचा अभाव असल्याची कठोर टीका केली. २९ ऑगस्ट २०२६ रोजी प्रसिद्ध झालेल्या

वृत्तानुसार, डॉ. मुरलीधर हे २००७च्या भारताच्या दुष्टटीकोनावर आयोजित २८व्या डी. एस. बोर्डर स्मृती व्याख्यानात बोलत होते. १९९३ मध्ये न्यायाधीशांच्या नियुक्त्यांमध्ये न्यायपालिकेला प्राधान्य देणारी कॉलेजियम व्यवस्था आली. सर्वोच्च न्यायालय आणि उच्च न्यायालयांतील नियुक्त्यांमध्ये सरन्यायाधीशांच्या मताला महत्त्व देण्यात आले. या व्यवस्थेचा मूलभूत उद्देशच होता न्यायपालिकेची स्वायत्तता अबाधित ठेवणे आणि राजकीय हस्तक्षेपापासून न्यायाधीशांच्या नियुक्त्या सुरक्षित करणे. पण जवळपास तीन दशकांनंतर खुद्द माजी मुख्य न्यायाधीशच सांगत असतील की ही व्यवस्था सर्वो

त्तम उमेदवार निवडण्याचे उद्दिष्ट साध्य करू शकलेली नाही, तर प्रश्न केवळ कॉलेजियमचा राहत नाही; तो संपूर्ण नियुक्ती व्यवस्थेच्या विश्वासासहीतच बनतो. त्याहून गंभीर आरोप म्हणजे गेल्या १२ वर्षांतील कार्यपालिकेचा 'अस्पष्ट हस्तक्षेप'. हा हस्तक्षेप नेमका कोणत्या स्वरूपाचा होता, कोणत्या नियुक्त्यांमध्ये झाला आणि त्यामागे कोणती कारणे होती, याची सार्वजनिक माहिती नसणे हीच तर पारदर्शकतेची समस्या आहे. न्यायाधीशांची नियुक्ती जर बंद दाराआडच्या प्रक्रियेत होत असेल, तर नागरिकांनी त्या प्रक्रियेवर विश्वास कसा ठेवायचा? आणि जर सरकारकडून हरकत घेतली

जात असेल, तर त्यामागची कारणे स्पष्ट का केली जात नाहीत? लोकशाहीत सरकारला प्रश्न विचारण्याचा अधिकार आहे; पण न्यायपालिकेच्या स्वायत्ततेवर परिणाम होईल अशा हस्तक्षेपाचे उत्तरदायित्वही सरकारलाच स्वीकारावे लागेल. मुरलीधर यांनी कॉलेजियमच्या कार्यक्षमतेवरही तितकाच कठोर प्रश्न उपस्थित केला. एखादा न्यायाधीश केव्हा निवृत होणार हे अनेक वर्षे आधीच निश्चित असते. तरीही त्या जागेवर वेळेत नवीन नियुक्ती होत नसेल, तर न्यायालयातील रिक्त पदांचे संकट केवळ 'न्यायाधीश कमी आहेत' म्हणून संपणार नाही. मंजूर पदांची संख्या वाढवून उपयोग

काय, जर ती पदे वेळेत भरली जात नसतील? उलट नियुक्ती प्रक्रिया कार्यक्षम नसेल तर रिक्त पदांचे संकट आणखी तीव्र होईल, असा इशारा त्यांनी दिला. न्यायालयावर २१ ल प्रलंबित खटल्यांसाठी केवळ न्यायाधीशांना दोष देणेही चुकीचे असल्याचे मुरलीधर यांनी स्पष्ट केले. त्यांच्या मते, देशातील जिन्हा न्यायालयांमध्ये दर महिन्याला सुमारे २९ लाख नवे खटले दाखल होतात, तर सुमारे २४ लाख खटले निकाली काढले जातात. उच्च न्यायालयांमध्ये जाण्यास १० लाखांहून अधिक खटले दाखल होतात आणि जवळपास तेवढेच निकाली निघतात. त्यामुळे प्रलंबित

खटल्यांची संख्या कमी होत नाही. सर्वोच्च न्यायालयात सध्या सुमारे ९३ हजार खटले प्रलंबित असून, २०२५ मध्ये सुमारे ६२ हजार खटले दाखल झाले आणि जवळपास ५७ हजार निकाली काढण्यात आले. मुरलीधर यांनी सरकारच्या न्यायालयीन भूमिकेवरही थेट बोट ठेवले. सरकारचे मनमानी निर्णय, निर्णय न घेणे, शांततापूर्ण आंदोलनांसारख्या लोकशाहीतील सामान्य कृतींना गुन्हेगारी स्वरूप देणे आणि अनावश्यक अटकसत्र घेणे आणि अनावश्यक अटकसत्र घेणे आणि अनावश्यक अटकसत्र घेणे हा जबाबदारी असल्याचे स्पष्ट केले आहे.

जवळपास ५७ हजार निकाली काढण्यात आले.

मुरलीधर यांनी सरकारच्या न्यायालयीन भूमिकेवरही थेट बोट ठेवले. सरकारचे मनमानी निर्णय, निर्णय न घेणे, शांततापूर्ण आंदोलनांसारख्या लोकशाहीतील सामान्य कृतींना गुन्हेगारी स्वरूप देणे आणि अनावश्यक अटकसत्र घेणे आणि अनावश्यक अटकसत्र घेणे हा जबाबदारी असल्याचे स्पष्ट केले आहे.

वेतनवादींपासून ते विधवेच्या ३०० रुपयांच्या निवृत्तीवेतनापर्यंत प्रत्येक निर्णयाविरुद्ध अपील करत राहते, अशी त्यांनी टीका केली. सरकारी वकिलांच्या कामकाजावरही त्यांनी प्रश्न उपस्थित केले. वारंवार तहकूब मागणे, वेळेवर प्रतिज्ञापत्र दाखल न करणे, आवश्यक कागदपत्रे सादर न करणे आणि निवृत्तीच्या नियुक्त्यांमध्ये विलंब वाढतो, असे त्यांनी सांगितले. त्यांच्या मते, सरकारी वकिलांच्या नियुक्त्यांमध्ये आवश्यक कौशल्याऐवजी इतर निकषांना प्राधान्य दिले जाते, असा आरोपही त्यांनी केला.

